



ЗДОРОВЬЕ ПОЛОСТИ РАТА ПОСЛЕ БАРИАТРИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ

Элназаров Азамат Тулкин угли

(Научный руководитель – д.м.н., профессор Ризаев Ж. А.)

Самаркандский государственный медицинский университет.

Самаркан, Узбекистан

Актуальность. Бариатрические операции в последние годы остаются одной из распространенных хирургических вмешательств в мире при ожирении. Будучи одной из серьезных и самых распространенных хронических заболеваний является ожирение. По прогнозам эпидемиологов, предполагается дальнейшее увеличение количества людей, страдающих от ожирения.

Для стоматологов представляют интерес данные о влиянии бариатрической хирургии на здоровье полости рта у пациентов с морбидным ожирением. Высокий уровень избытка веса и связанного с этим в несколько кратном увеличении бариатрической хирургии число стоматологических пациентов с бариатрической хирургией также растет. Частота посещений стоматологических кабинетов увеличивается у пациентов перенесших бариатрическую операцию.

Цель исследования. Особенности стоматологического здоровья после бариатрических операций.

Материал и методы исследования. Изучены данные медицинских карт и результаты дополнительных исследований в отношении 102-х пациентов со средним возрастом $37,6 \pm 10,0$ лет, которым оказывалась помощь на стационаре частных стоматологических клиниках городов Самарканда и Ташкента. Исходя, из цели работы исследование проведено в





нижеследующих 2-х группах: G1 - экспериментальная группа с 52 пациентами, перенесшими операцию шунтирования желудка по Ру (RYGB), и G2 - контрольная группа с 50 пациентами с тяжелым ожирением, отобранными для бариатрической хирургии.

Результаты исследования. Обследовано 52 оперированных больных и 50 больных с ожирением. Достоверных различий между экспериментальной группой (13 мужчин и 39 женщин) и контрольной группой (14 мужчин и 36 женщин) по полу и среднему возрасту G1-39,6±9,6 года и G2-35,55±10,2 года соответственно. Срок, прошедший между операцией и обследованием, составил 16,9±20,7 месяцев. Не было статистически значимой разницы между двумя группами для медианы стимулированного слюноотделения 0,65±0,47 мл/мин (G1-0,64±0,47 мл/мин и G2-0,66±0,49 мл/мин; P>0,05). У большинства пациентов наблюдалась гипосаливация. Средний индекс DMFT для обеих групп больных составил 16,08±5,72. После бариатрической операции было 16,11±5,19 и у больных с ожирением 16,06±6,29.

Не было никакой корреляции между потоком слюны и индекс DMFT ($r = 0,06$, $P = 0,58$). Средний CPI составил 2,86±1,08 (G1-3,05±0,84 и G2-2,66±1,25). Показано, что заболевания пародонта присутствуют у 73,1% секстантов хирургических больных и у 48,1% пациентов с ожирением.

Распространенность пародонтальных карманов составила 88,45% в G1 и 70,00% в G2 ($P=0,02$) поток и ИПЦ ($r=-0,1$, $P=0,34$) (табл. 2). Что касается гигиены полости рта, то 66% пациентов чистили зубы 2-3 раза в день, 17% чистили зубы более трех раз в день и только 13% чистили зубы только один раз в день. Корреляции между снижением слюноотделения не выявлено.





Все пациенты (контрольная группа и пациенты хирургической группы) имели некоторую степень стираемости зубов. Не было обнаружено статистически значимой разницы между группами в отношении индекса DWI ($P = 0,82$), слюноотделения и стираемости зубов ($r = 0,04$, $P = 0,70$).

Одномерный анализ показал, что только фактор наличия пародонтальных карманов был значимо значимымсвязаны с пациентами, перенесшими бариатрическую операцию ($OR=3,29$; $P<0,039$) (таблица 2).

Вывод. У бариатрических пациентов наблюдалась распространенность заболеваний полости рта, аналогичная таковой у пациентов с ожирением, однако у бариатрических пациентов было более распространено состояние пародонтальных карманов. Поддержание здорового состояния пародонта можно считать хорошей стратегией для пациентов с морбидным ожирением и бариатри.

REFERENCES

1. Axmatovich J. R. In vitro rearing of trichogramma (Hymenoptera: Trichogrammatidae) //European science review. – 2016. – №. 9-10. – С. 11-13.
2. Jumaev R. A. et al. The technology of rearing Braconidae in vitro in biolaboratory //European Science Review. – 2017. – №. 3-4. – С. 3-5.
3. Жумаев Р. А. Массовое размножение трихограммы на яйцах хлопковой совки в условиях биологической лаборатории и ее применение в агробиоценозах //Халқаро илмий-амалий конференция “Ўзбекистон мева-сабзавот маҳсулотларининг устунлиги” мақолалар тўплами. Тошкент. – 2016. – С. 193-196.
4. Жумаев Р. А. Значение представителей семейства BRACONIDAE в регулировании численности совков в агробиоценозах //ЎЗМУ Хабарлари. – 2017. – Т. 3. – №. 1.
5. Жумаев Р. А. РАЗМНОЖЕНИЯ ИН ВИТРО BACON NABETOR SAY И BRACON GREENI ASHMEAD //Актуальные проблемы современной науки. – 2017. – №. 3. – С. 215-218.





6. Axmatovich J. R. In Vitro Rearing of Parasitoids (Hymenoptera: Trichogrammatidae and Braconidae) // Texas Journal of Agriculture and Biological Sciences. – 2022. – T. 4. – C. 33-37.
7. Suleymanov B. A., Jumaev R. A., Abduvosiqova L. A. Lepidoptera Found In Cabbage Agrobiocenosis The Dominant Types Of Representatives Of The Category Are Bioecology // The American Journal of Agriculture and Biomedical Engineering. – 2021. – T. 3. – №. 06. – C. 125-134.
8. Juraev D. T. et al. Evaluating Genetic Variability and Biometric Indicators in Bread Wheat Varieties: Implications for Modern Selection Methods // Asian Journal of Agricultural and Horticultural Research. – 2023. – T. 10. – №. 4. – C. 335-351.

