

ИНТЕРНЕТ ЦЕНЗУРА И ЭТИКА СМИ В ФОРМИРОВАНИИ МЕДИАГРАМОТНОСТИ У СТУДЕНТОВ

Конева Светлана Хамидовна

Старший преподаватель ТГПУ имени Низами

Аннотация: В данной статье рассматривается взаимосвязь между интернет-цензурой, этикой СМИ и формированием медиаграмотности у студентов. Исследуется влияние интернет-цензуры на доступ к информации и свободу слова в Интернете, а также роль этических принципов журналистики в развитии критического мышления и аналитических навыков у студентов. Обсуждаются как негативные последствия интернет-цензуры, так и важность соблюдения этических норм для формирования медиаграмотности среди студентов.

Ключевые слова: интернет-цензура, этика СМИ, медиаграмотность, доступ к информации, свобода слова, критическое мышление.

С развитием информационных технологий и доступностью интернета, медиаграмотность – способность к анализу и критическому осмыслению информации становится все более актуальной темой. Студенты, будущие интеллектуальные лидеры общества, должны уметь различать факты от мнений, опираться на достоверные и проверенные источники информации. Однако, существует множество вызовов, которые могут возникнуть на пути формирования медиаграмотности, таких как интернет цензура и этика СМИ.

Интернет-цензура – это практика ограничения доступа к информации в интернете и контроля над деятельностью пользователей с целью фильтрации или пресечения информации, которая может считаться нежелательной или опасной для определенных групп или правительств. В разных странах и режимах интернет-цензура может принимать различные формы, такие как фильтрация интернет-сайтов, блокировка и отключение сервисов, мониторинг и отслеживание, законодательные ограничения, санкции и наказания, пропаганда и цензура онлайн-медиа.

Одной из форм интернет-цензуры является фильтрация интернет-сайтов. Путем использования технических средств, таких как системы фильтрации и блокировки, государства могут ограничивать доступ к определенным веб-сайтам или блокировать конкретные категории контента.

Законодательные ограничения также являются одной из форм интернет-цензуры. Могут вводиться законы и правила, регулирующие контент, размещаемый в интернете, и наказывать пользователей за нарушение этих правил или распространение запрещенной информации. Это может включать запрет на распространение неприемлемого или экстремистского контента, а также преследование пользователей, нарушающих эти правила.

Помимо законодательных ограничений, интернет-цензура также может быть осуществлена через санкции и наказание. Пользователи, нарушающие интернет-цензуру, могут быть подвергнуты арестам, штрафам, закрытию онлайн-сайтов и блогов, а также публичному осуждению.

Пропаганда и цензура онлайн-медиа также являются формами интернет-цензуры. Могут ограничивать свободу слова и медиа в интернете, запрещая определенные темы, цензурируя новости и управляя информационным потоком с целью пропаганды или манипуляции массовым мнением.

Интернет-цензура может иметь значительное влияние на формирование медиаграмотности студентов. Медиаграмотность включает умение анализировать, оценивать и критически мыслить по отношению к медийной информации, а также умение эффективно использовать источники информации в сети.

В условиях интернет-цензуры может быть ограничен доступ к разнообразной информации, и можно столкнуться с фильтрацией и блокировкой определенных веб-сайтов или контента. Это ограничение может исказить представление о реальности и создать одностороннее видение мира. Что вынуждает основывать свои мнения только на ограниченных и контролируемых источниках информации, что может препятствовать

развитию медиаграмотности и способности к анализу информации из разных источников.

В случае интернет-цензуры также возникает опасность вмешательства в приватность студентов и их интернет-активность. Мониторинг и отслеживание, проводимые контролирующими органами, могут создать атмосферу страха и самоцензуры среди студентов, которые могут избегать определенных тем и мнений, опасаясь последствий. Это может препятствовать развитию медиаграмотности, поскольку сегодня важно иметь возможность исследовать и изучать разные точки зрения и мнения, чтобы развивать критическое мышление и аналитические навыки.

Также стоит учесть, что интернет-цензура может стимулировать появление альтернативных платформ и сетей со свободным доступом к информации.

Современное информационное общество сталкивается с огромным объемом информации, которая поступает в различных форматах и из различных источников. В такой ситуации медиаграмотность становится важным навыком, который помогает людям разбираться в информационном потоке, анализировать его и принимать осознанные решения. В этом контексте этика СМИ играет критическую роль, поскольку она помогает формировать медиаграмотность у публики и ориентировать ее в информационном пространстве.

Этические принципы журналистики являются фундаментальными ориентирами для профессионалов медиа. Они определяют требования к объективности, проверенности и ответственности в процессе создания и распространения информации. Такие принципы включают:

1. Истинность и проверяемость информации: представляться должна только достоверная информация, основанная на проверенных фактах.

2. Баланс и справедливость: стараться представлять разные точки зрения и мнения по обсуждаемой теме. Избегать однобокости и сторонничества, а также учитывать интересы и права всех заинтересованных сторон.

3. Защита конфиденциальности и приватности: должны уважаться право на конфиденциальность и приватность личностей, а также защищать источники информации, когда это необходимо.

4. Избегание конфликта интересов: Журналисты должны избегать ситуаций, которые могут создать конфликт интересов, и быть прозрачными относительно своих связей и взаимодействий с заинтересованными сторонами.

5. Ответственность перед обществом: следует осознавать свою роль в формировании общественного мнения и нести ответственность за последствия своих действий и публикаций.

Соблюдение этических принципов журналистики имеет прямое отношение к формированию медиаграмотности у аудитории, конкретно у студенческой аудитории. Когда СМИ придерживаются этических стандартов, они помогают пользователю разбираться в информационном потоке и принимать осознанные решения. Поскольку медиаграмотность базируется на умении анализировать и оценивать информацию, человеку легче различать достоверную информацию от фейковой или искаженной, если журналисты следуют этическим принципам и предоставляют качественную информацию.

Этические принципы также способствуют формированию критического мышления у публики. Пользователи, знакомые с этическими нормами журналистики, могут анализировать материалы, проверять их на достоверность, оценивать степень источников и принимать информированные решения. Они умеют проводить собственный факт-чекинг, проверять данные и сопоставлять разные источники, что является важным аспектом медиаграмотности.

Кроме того, этические принципы способствуют доверию к СМИ. Когда журналисты соблюдают этические нормы, они подтверждают свою надежность и независимость, что важно для формирования доверия со стороны публики. Люди, которые верят в достоверность и объективность

СМИ, склонны больше доверять информации, которую они получают, и лучше осознают необходимость критической оценки в направлениях, которые противоположны их убеждениям.

В заключение, этика в СМИ играет ключевую роль в формировании медиаграмотности у публики. Этические принципы журналистики определяют нормы поведения и ориентиры для профессионалов медиа. Они способствуют развитию критического мышления у аудитории путем обеспечения достоверности информации, представления разных точек зрения и уважения прав и интересов общества.

Нарушение этических норм в СМИ может иметь отрицательное влияние на формирование медиаграмотности студентов. В случаях, когда журналисты или СМИ нарушают этические принципы, возникают следующие негативные последствия:

1. Дезинформация и фейковые новости: Некоторые СМИ могут распространять заведомо ложную информацию или фейковые новости с целью манипулирования общественным мнением. Это может привести к тому, что студенты будут подвержены неверным представлениям о текущих событиях и фактах, что искажает их медиаграмотность и способность анализировать достоверность информации.

2. Предвзятость и однобокость: Если пропагандируются определенные взгляды и игнорируют дискуссию или представление разных точек зрения, студенты могут быть изолированы от разнообразия мнений и их способность построения индивидуального мнения может быть подавлена. Это препятствует развитию критического мышления и способности анализировать информацию объективно.

3. Нарушение приватности и конфиденциальности: Если нарушаются личные права и приватность людей, например, публикуя конфиденциальные данные или материалы, студенты могут терять доверие к приобретению и распространению информации. Это может привести к снижению

медиаграмотности студентов и их осторожности в пользовании источниками информации.

4. Скрытая реклама и внедрение: Если пропагандируются продукты или услуги без явного указания на коммерческую природу материала, студенты могут принимать информацию за объективную, неосознанно воспринимая рекламу. Это может снизить их способность анализировать и оценивать информацию и воздействие СМИ на их мнение и поведение.

5. Неэтичное использование и обработка данных: Некоторые СМИ могут собирать, использовать и обрабатывать персональные данные без согласия человека или с нарушением норм приватности. Это может вызвать ощущение нарушения доверия и снизить медиаграмотность студентов в отношении защиты их личной информации.

Список литературы:

1. Денисова, О. М. Роль интернета в формировании медиаграмотности студентов / О. М. Денисова // Профессиональное образование в XXI веке: проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Москва, 2017. – С. 245-249.

2. Кочеткова, Е. Ю. Интернет и медиаграмотность: проблемы и перспективы / Е. Ю. Кочеткова // Инновационные процессы в образовании и науке: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Москва, 2018. – С. 132-137.

3. Смирнова, А. В. Цензура в интернете: особенности и этические аспекты / А. В. Смирнова // Молодой ученый. – 2019. – № 3. – С. 109-113.

4. Чернышев, В. А. Этические проблемы современных СМИ / В. А. Чернышев // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2016. – № 5. – С. 45-49.

5. Шишкина, А. И. Интернет-цензура и свобода слова: международный опыт и российская практика / А. И. Шишкина // Социологические исследования. – 2015. – № 10. – С. 36-50.

6. Biltreyst, D. Internet Censorship as a Cultural Policy Issue: Exploring the Role of National Culture in Shaping Regulatory Practices / D. Biltreyst, P. Meers, R. Saeyns // International Journal of Communication. – 2017. – Vol. 11. – P. 645-665.