

Секция «Когнитивная семантика и психолингвистика: связь между языком и мышлением»

Сабиралиева Замира Маметовна, старший преподаватель института филологии и межкультурной коммуникации Ошского государственного университета, г. Ош. E-mail: zamira_100177@mail.ru

Мамытова Гулмира Зикирбаевна, старший преподаватель института филологии и межкультурной коммуникации Ошского государственного университета, г. Ош. E-mail: mamytova1509@mail.ru

Касимова Жыпаргуль Акбаралиевна, преподаватель института филологии и межкультурной коммуникации Ошского государственного университета, г. Ош. E-mail: kasimova2172@mail.ru

ЮМОР КАК КОГНИТИВНО-РЕЧЕВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИЕМОВ

Аннотация. В статье продемонстрировано значение юмора для общения, для регулирования поведения и взаимоотношения людей, создания благоприятной психологической атмосферы в коммуникации и релаксации напряженности в контактах людей, для выражения личностного отношения человека к отдельным объектам и явлениям окружающего мира. Цель статьи – охарактеризовать различные – языковые, ситуативно-речевые, ментально-логические, семантические, стилистические и другие – приемы и средства создания юмора, обеспечивающие целостное единство его признаков. Из них выделены и описаны такие продуктивные способы генерирования юмористических произведений, как анимализация персонажей, гиперболизация действий, предметов и их свойств, использование гиперонима вместо гипонима и гипонима вместо гиперонима, передача постепенного уменьшения или увеличения свойств предмета в размере, псевдоконтраст, усиление слабого тезиса путем логического его развития, выражение различий предпочтений, переадресовка названия и т.д. В статье использованы методы описания, сравнения и сопоставления. В результате исследования доказано, что юмор как многофункциональное и полиаспектное

когнитивно-речевое произведение обладает целым рядом видов, разновидностей, жанров и поджанров с присущими только ему лингвокогнитивных признаков.

Ключевые слова: юмор, юморология; смех, реципиент, релаксация, позитивное настроение, определение юмора, свойства юмора, когнитивно-речевое образование, приемы и способы создания юмора.

Sabiralieva Zamira Mametovna, Senior Lecturer, Institute of Philology and Intercultural Communication, Osh State University, Osh.

Mamytova Gulmira Zikirbaevna, Senior Lecturer, Institute of Philology and Intercultural Communication, Osh State University, Osh.

Kasymova Zhypargul Akbaraliyevna, teacher of the Institute of Philology and Intercultural Communication of Osh State University, Osh.

HUMOR AS A COGNITIVE-SPEECH EDUCATION: THEORETICAL ANALYSIS AND CLASSIFICATION OF TECHNIQUES

Annotation. *The article demonstrates the importance of humour for communication, for regulating people's behaviour and relationships, for creating a favourable psychological atmosphere in communication and relaxation of tension in people's contacts, for expressing a person's personal attitude to individual objects and phenomena of the surrounding world. The aim of the article is to characterise various - linguistic, situational-speech, mental-logical, semantic, stylistic and other - techniques and means of creating humour, providing the holistic unity of its features. Among them such productive ways of generating humorous works as animalisation of characters, hyperbolisation of actions, objects and their properties, use of hyperonym instead of hyponym and hyponym instead of hyperonym, transfer of gradual decrease or increase of object properties in size, pseudo-contrast, strengthening of a weak thesis by means of its logical development, expression of differences of preferences, redirection of the title, etc. are singled out and described.*

The methods of description, comparison and contrast have been used in the article. As a result of the research it is proved that humour as a multifunctional and polyaspect cognitive-speech work has a number of types, varieties, genres and subgenres with inherent linguocognitive features.

Key words: *humor, humorology, laughter, recipient, relaxation, positive mood, definition of humor, properties of humor, cognitive speech formation, techniques and methods of setting humor.*

Введение. Теория юмора – это относительно новая научная дисциплина, которая изучает юмористические произведения, их сущность, типы и разновидности, а также роль и функции юмора в межличностной коммуникации. Юморология имеет собственный понятийно-категориальный аппарат, научно методологическую базу и представляет собой вполне автономную отрасль филологии. Проблематике юмора посвящена значительная литература, в которой освещаются общие вопросы теории [Зиждервельд, 1983: 49-56; Сычев, 2003: 176] и рассматриваются частные свойства ее объекта. Необходимо отметить, что понятие юмора до настоящего времени еще не получило удовлетворительного определения, поскольку в полной мере не выявлены его сущностные свойства и не описаны приемы и способы его создания.

Материалы и методы. В исследовании рассматриваются юмористические тексты различного объема, характера и тематики. Для анализа типов юмора используются описательный, сравнительный и сопоставительный методы.

Результаты. Данные литературы по юморологии и собственные наблюдения позволили нам выделить ряд общих и существенных признаков юмора., необходимых для сформулирования наиболее полного определения: 1) юмор заложен в мыслительно-интеллектуальную и коммуникативно-речевую программу человека в процессе его эволюционного развития; 2) юмор вызывает специфичные, примитивные и относительно несложные эмоции, скрывая серьезное под маской смешного, внутреннее, духовное, умопостигаемое; 3) в любом юморе присутствуют некоторая нелогичность,

«светящееся противоречие» и нераскрытая загадочность; 4) юмор доставляет реципиентам – читателям и слушателям – удовольствие и позитивное настроение; 5) юмор обладает возможностью, позволяющей производителю и/или реципиенту общения почувствовать свое превосходство над кем-то другим и интеллектуальный триумф от нахождения противоречия и загадки в юморе; 6) юмор способен быть социальным и интеллектуальным оружием участников коммуникации; 7) юмору свойственно вызывать релаксацию, удовлетворение, интеллектуальное оживление, приподнятое настроение духа у аудитории. Эти признаки юмора являются самыми общими и позволяют определить его как особое ментально-языковое микропроизведение. Исходя из этого положения, юмором можно называть любое когнитивно-речевое образование, содержащее в себе легкий алогизм, противоречие или загадку, соответствующее природной особенности человека вызывать простую недлительную позитивную эмоцию в сознании и поведении участников общения, доставляя удовольствие от сознания своего превосходства над другими, проявляющееся в виде улыбки, смеха и хохота и поэтому служащее важным средством получения психофизической разрядки и положительной межличностной коммуникации.

Юмор – полиаспектное и многоплановое ментально-речевое произведение. Он имеет множество типов и разновидностей, жанров и поджанров. В нем воедино сливаются логические и лингвистические, ментально-психологические и этнокультурологические, познавательные и развлекательные и другие аспекты жизнедеятельности человека. Типология и классификация юмора осуществляются на различных основаниях и с учетом совершенно разных принципов и критериев [Абдразакова, 2007: 6-7; Сычев, 2003: 11-13]. Ниже мы кратко охарактеризуем основные приемы и способы создания юмора, корреляция которых с разных точек зрения и в разных ракурсах мотивирует правомерность предложенного выше определения.

1. Анимализация персонажей, предметов разговора. Данный прием широко представлен в басне, сказке, мультфильмах и шутках. Сущность

анимализации состоит в том, что комическое в этом случае приписывается к животным, к их поведению или связывается с ними.

В юморе человеческие характеры, поведение, внешность и другие передаются через связь с животными, через их названия и образы.

Отождествление действий людей с действиями животных очень распространено в киргизском юморе. Анимистический юмор широко распространен и многотипен. Есть тексты разного объема, формы, назначения. Имеются смешные, остроумные выражения, состоящие из одного предложения. Например, *Карга баласын аппагым дейт* «Ворона называет своего птенца беленьким». Пословица-юмор употребляется в различных ситуациях общения в значениях «Родители не замечают недостатков своих детей», «Дети кажутся родителям идеальными», «Родной человек лишен недостатков» и т.п. Но чаще встречаются анекдоты, более развернутые конструкции, мини рассказы с анимистическими названиями и образами.

2. Гиперболизация. В юморе часто встречается прием намеренного преувеличения качества и количества предметов, их объема, состава, времени существования, силы и способности человека.

Гипербола имеется в русских идиомах: *из блохи кровь высосет* (о скряге), *копейку в семь узлов завязывает* (о скупом человеке) и т.д., в киргизских фразеологизмах: *биттин ичегисине кан куят* «вливает кровь в кишки вшей» (об умении и способности человека), *чычкан ийинине кире албай жүрүп, куйругуна калбыр байлаптыр* «Мышь, пытаясь влезть в норку, привязала к хвосту решето» (о человеке, который, не справляясь со своими обычными обязанностями, взялся за исполнение дополнительных, непосильных, трудоемких заданий). В этих примерах гиперболизация комбинируется с анимализацией.

3. Использование гиперонима вместо гипонима и гипонима вместо гиперонима. Гипоним – название частного значения, гипероним выражает общее значение. Их взаимозамена осуществляется в рамках правил синекдохи.

В киргизской шуточной фразе *Баши иштебесе буттун шору* «(букв.) Если голова не работает, то ногам мученье». Здесь речь идет о глупом человеке. Он плохо соображает, не обдумывает и не планирует работу. Поэтому ему приходится тратить большую физическую силу, энергию и время для выполнения легко осуществляемого дела. В данном случае слово *баши* «голова» – нечто промежуточное между имплицитным гиперонимом со значением «человек, глупец» и гипонимом со значением «мозг», совмещающее эти значения. Голова является частью тела человека, а ум – продуктом работы мозга, являющегося частью головы. Пословица употребляется в шутку применительно к нормальному человеку, который вместо того, чтобы только позвонить, явился к другому домой или на работу, чтобы сообщить или узнать что-то.

Киргизская пословица имеет аналог в паремиях других народов. Например, русское выражение *Глупая голова ногам покоя не дает* содержит аналогичный смысл: понятие «глупый человек» заменено понятием «глупая голова», т.е. целое – его частью. При этом физические усилия человека связаны с работой ног в обоих языках. Название ноги – тоже гипоним по отношению к названию человека.

4. Передача постепенного уменьшения или увеличения свойств предмета в количестве, размере, степени. Данный способ создания юмора широко представлен в миниатюре «Коррупция в Киргизии»:

Заходит к министру образования человек:

- *Наша страна хочет поддержать вас и построить для одной из школ стадион, - и вручает ему сертификат на сумму 8 000 000 сомов* (сом – денежная единица Киргизской Республики).

- *Нам!? 8 000 000!? Ой, спасибо...*

Тут же вызывает заведующего районным отделом образования:

- *Вчера с Индонезии поступил грант в размере 4 000 000! Для постройки спортзала в ноокатской школе.*

- *Ой, люблю я эти гранты! 4 000 000!!! Спасибо!*

- Поздравляю!

Заведующий райОО вызывает к себе директора ноокатской школы:

- Поступил грант! С Индонезии! И на ремонт вашей школы 100 тысяч сом!

- 100 тысяч сом!? Спасибо Вам, спасибо!!!

Директор школы вызывает к себе учителя:

- С горОО, от чиновников, поступил грант... 5 тысяч сом! Купите мел и другие необходимые вещи для класса.

Учитель проводит родительское собрание:

- Все вы прекрасно знаете, что мел, тряпки и все прочее необходимое для класса я покупаю со своего кармана, поэтому... поэтому **вам придется собрать по 50 сомов в фонд класса...**[<https://youtu.be/cnXrEcQbyYc>].

Постепенное убывание денежной суммы для общественной нужды и соответственное увеличение присвоения ее чиновниками (убывание – увеличение) составляют основу юмора и раскрывают схему коррупции в сфере образования.

Данная миниатюра весьма актуальна в наши дни, когда в республике идет процесс борьбы с коррупцией, принимаются меры по предотвращению, пресечению и искоренению схем казнокрадства и взяточничества. В нашем примере высмеиваются действия чиновников сферы образования, которые свели к нулю выделенные спонсорами средства под строительство школьного стадиона.

5. Псевдоконтраст. В юморе содержится две части, как бы противоречащие друг другу. Однако на самом деле заключительная часть усиливает и развивает первую, создавая комический эффект. Сравнение несовместимых противоположностей в шуточных целях имеет место в речевых формулах типа *будем есть много, но часто; лучше переест, чем недоспать* и т.д. Два недостатка человека могут быть противопоставлены как взаимоисключающие, хотя они едины по природе. Объем пенсии, оцениваемый словами-антонимами *аз* «мало» и *көптөй* «как много», является

предметом псевдоконтраста в юмористическом выражении А. Низамиева: *Пенсия тийди – аз да болсо кептэй көрүп...* «Пенсию получил, хоть маленькую, считая ее как большую» [Низамиев, 2015:10] в контексте других аналогичных фраз.

6. Усиление слабого тезиса путем логического его развития. Этот прием представлен в примере: *Офицер, увидев за работой красильщика тканей, издевательски спросил его: «А сможешь ли ты и ее выкрасить?», указывая на свою белоснежную лошадь. «Если только она выдержит температуру кипения»* [Фрейд, 1998: 37]. Отвечающий, развивая сомнительный тезис спрашивающего и заостряя его слабость, нанес высокомерному офицеру чувствительный «укол». В шутке презентуется случай многолетней давности, однако подобные ситуации и разговоры могут встречаться и в наши дни.

7. Неожиданное вскрытие двойного обмана. В анекдоте три персонажа. Первые двое поступают по отношению к третьему нечестно. Ситуация вскрывает их проступок:

Три часа ночи. Молодая супружеская пара в постели. Звонок в дверь. Жена идет открывать дверь. В дверях стоит сосед:

– *Привет, соседка!*

– *Здравствуй, сосед!*

– *Сними халат, 800 баксов дам!*

Жена снимает халат, получает деньги, идет спать.

Муж:

– *Кто был?*

– *Сосед.*

– *Кстати, он мне 800 баксов должен, не вернул?*

[<https://tabor.ru/feed/424481>].

В тексте М (муж) положителен. С (сосед) занимал у него деньги, которые он возвращает жене М. Видимо между Ж (жена) и С были любовные связи,

поэтому С заставляет Ж раскрыть тело и показать. О долге он ничего не говорит. Ж обманывает М, не говоря о предмете общения с С.

8. Выражение различий предпочтений. По данной формуле построено немало юмористических произведений. Например, шутка, известная под названием «Кто кого любит?»

Англичанин имеет жену и любовницу. Любит жену.

Француз имеет жену и любовницу. Любит любовницу.

Еврей имеет жену и любовницу. Любит маму.

Русский имеет жену и любовницу. Любит выпить.

Узбек имеет жену и любовницу. Любит деньги.

Киргиз имеет и жену, и любовницу. Но любит он свое «кресло».

Текст построен в виде пяти конструктивно-тождественных предложений. Различия составляют названия национальностей и предметы их предпочтений. Остроумие заключено в контрастности предпочтений персонажа и в параллелизме частей текста.

9. Переадресовка названия тоже является одним из приемов создания юмора:

Апенди, забыв, что пригласил в гости друга, ушел из дома.

Пришедший в гости друг, не обнаружив Апенди дома, разозлился и написал на воротах крупными буквами «ОСЕЛ» и ушел.

На следующий день они встретились:

– Апенди, я вчера у тебя был, дома никого не было.

– Я узнал, что ты приходил. Хорошо, что ты на моих воротах написал свое имя, - ответил Апенди (Как известно, Апенди – персонаж киргизского фольклора, обладающий остроумием и находчивостью).

Персонаж приписывает другому оскорбительно-отрицательную черту, которую второй персонаж остроумно переадресовывает и представляет как свойство первого.

10. Перенос человеческого признака на предмет потребления мы видим в шуточном выражении: *У армянских чайников носик занимает 80% всего*

чайника. Объем носа как части лица представлен в качестве аналога для характеристики предмета пользования. В юморе данную роль сыграли гиперонимо-гипонимическое (10%-80%) отношение и прием опредмечивания человеческих качеств.

11. Свертывание объема языковой единицы. Данный прием представлен в шутках, связанных с расшифровкой аббревиатур и реализован в пояснении к сложносокращенному слову *ГИБДД* в виде *Гони Инспектору Бабки, Двигай Дальше*, что своим остроумием вызывает смех. И слово *СССР* в шутку расшифровывается в вариантах: 1. *Соседи Стучат – Сталин Расстреливает*. 2. *Строили, Строили, Строили – Рухнуло* и т.д. Употребление подобных аббревиатур часто вызывает улыбку и повышает настроение участников общения.

12. Абсурд. Это нелепость, бессмыслица. Абсурд является мотивом юмора у многих народов.

В киргизском просторечии мы встречаем варианты фразы прецедентного характера: 1) *Атам экөөбүздө бир катын дегендей* «Как говорят, у нас с отцом одна жена/женщина»; 2) *Атам экөөбүздө бир катын... дептир Апенди*; «У нас с отцом одна жена/женщина... говорил Апенди»; 3) *Апенди айткандай, атам экөөбүздө бир катын* «Как говорил Апенди, у нас с отцом одна жена»; 4) *Атаң экөөңө бир катын болмок беле?* «Разве для вас с отцом может быть одна жена/женщина?» и т.д. Язык допускает много вариантов. Это выражение употребляется в таких случаях, когда два человека пользуются одним зонтиком, одним транспортным средством, одним кабинетом, когда две семьи живут в одной квартире, и приобретает качество юмора. Подобные примеры являются производными по отношению к народным мини рассказам-анекдотам об Апенди, образ которого совмещает глупость и остроумие, и употребляются в ситуациях, когда дело имеет двух исполнителей, предмет – двух обладателей. Киргизское слово *катын*, совмещающие значения «жена» и «женщина», вносит в текст обобщающий смысл и соответствующий эффект.

13. **Ложное принижение.** Приведем пример, вторая часть высказывания которой как бы подтверждает первую часть, а на самом деле тоже опровергает ее. Иначе говоря, две части текста по форме соотносительно, по содержанию противоречиво. Ср. известный в Европе юмор, приписываемый Генриху Гейне. К поэту обратились с вопросом: *Красива ли госпожа Н.?* Ответ поэта: *Она похожа на Венеру Милосскую: так же стара и так же беззуба.* В Азии этот юмор непопулярен, только образованные представители региона знают античную скульптуру, изображающую тело идеально красивой женщины.

В вопросе речь идет о красоте, ответ подтверждает ее наличие в облике героини, сравнивая с образом скульптуры. Однако тут же подчеркивается древность скульптурного произведения как показатель старости и отсутствия зубов у изображенной женщины.

В шутке противопоставлены признаки красоты, с одной стороны, и, с другой, – древности, старости, связываемые качественно-усилительным оборотом *так же: так же красива* (имплицитно) – *так же стара + так же беззуба* (эксплицитно), которые как бы внешне отождествляют две противоположные черты человека.

14. **Каламбур** – это распространенный способ создания комической ситуации.

Суть каламбура состоит в интерпретации семантики равнозвучащих или близкوزвучащих слов. Теория каламбура хорошо освещена в литературе по стилистике, риторике, лингвопоэтике и специальных трудах В.П. Москвина [2011], М.В. Ушкаловой [2013] и других ученых. Например:

На экзамене по литературе:

– *Что вы можете сказать о героине?*

– *Героин* – мощная вещь. А почему вы спрашиваете?

Преподаватель имеет в виду женский персонаж произведения, экзаменуемый – сильно действующую разновидность наркотического вещества. Родовые различия соответствующих слов стирает форма именно

предложного падежа: в других они, будучи омоформами, дифференцируются материально.

15. Намек на происхождение, на этническую и региональную принадлежность. Такой юмор широко распространен в киргизской лингвокультуре. Подобные намеки-шутки особенно распространены в тех регионах, где по отношению к представителям рода *бөрү* «волк» используются эпитеты и иные характеризующие слова *көк жал* «сивогривый», *жалтанбас* «бесстрашный, храбрый», *өзү тойсо да көзү тойбойт* «сам насытился, а глаза не насытились», *жесе да оозу кан, жебесе да оозу кан* «если съел, рот в крови, если даже ничего не ел, все равно рот в крови», *жаман иттин аты Бөрүбасар* «кличка дрянной собаки Волкодав» и т.д. Некоторые роды имеют клички. Например, род тасма носит кличку *таш бака* «черепаха». Поэтому намеки *жай/секин жүрөт, кыбырап/кашаң жүрөт* «ходит медленно», *бели катуу* «спина крепкая», *корккондо бекинет (кача албайт)* «испугавшись прячется (а не убегает)» и т.д. относятся к ним. В разговоре с друзьями-представителями других родов киргизы, используя подобные обороты, эпитеты и сравнения, подтрунивают над ними, внося в общение свежесть и легкое психологическое оживление.

16. Двусмысленность. Это наличие в тексте лексической единицы с двумя или более отдельными значениями, проявляющимися одновременно или последовательно. Она создается нейтрализацией дихотомии «многозначность – однозначность», имея специфичный контекст трактовки. Практически любой факт языка способен породить двусмысленность при наличии соответствующего контекста. Именно полисемия слов выступает в качестве лингвистической основы создания юмора.

Нередко ирония выражается с помощью многозначного слова с позитивным содержанием. В этом случае оно произносится особо, часто в негативном тоне. Известно, что киргизское слово *жакшы* «хорошо» в разных ситуациях общения приобретает разные позитивные значения: «согласен», «пойдет», «годится», «правильно», «отлично», «молодец», «руководитель»,

«представитель элиты» и т.д. и в то же время нередко используется для передачи значений «если так», «неужели так», «не может быть», «тогда посмотрим», «неправильно», «нехорошо» и т.д. Например, в пословице *Бир жакшы бар – элдин камын жейт, Бир жакшы бар – элдин нанын жейт* «Есть такой **руководитель**, который заботится о народе, есть такой **руководитель**, который ест народное добро». Оно употреблено в субстантивной функции, в значении «руководитель, начальник». Две строки построены на полном параллелизме. Различия в них составляют только четыре звука *к...м – н...н*, а остальное совершенно идентично. Ирония заключена в антонимии семантики слова *жакшы*, противопоставляющей носителей добра и зла. Данный факт свидетельствует о том, что **энантисемиа** является одним из приемов создания двусмысленности. В данном случае противоположными смыслами обладает не только слово *жакшы* «руководитель, начальник», но и глагол *жейт*, который в первой части изречения обозначает «проявлять (заботу)», а во второй – «ест, потребляет».

Конечно, перечень приемов и способов создания юмора легко может быть увеличен. Учеными и теми, кто интересуется составом юмористических текстов, накоплен огромный материал, требующий своего изучения. Мы же ограничились характеристикой только наиболее распространенных путей и приемов создания юмора.

Заключение. Как видим, в согласии с этимологией слова (англ. *humour* «нрав, настроение») юмор заведомо «своенравен», «субъективен», личностно-обусловлен, отмечен отпечатком «странного» умонастроения самого юмориста. В отличие от собственно комической трактовки, юмор, рефлектируя, настраивает на более вдумчивое, серьезное отношение к предмету смеха, на постижение его правды, не смотря на смешные странности. В этом юмор противоположен осмеивающим, разрушительным видам смеха [Пинский, 1978: 401]. Эти черты юмора отражены в предложенном нами его определении.

Список использованной литературы

1. Абдразакова, Е.Н. Сопоставительный когнитивный и лингвокультурологический анализ русских, болгарских и английских анекдотов: Автореф. дис. ...канд. филол.наук. Тюмень, 2007. – 28 с.
2. Зиждервельд, А.С. Социология юмора // Смех: истоки и функции. – СПб.: Наука, 1983. – С. 49-56.
3. Миниатюра «Коррупция в Киргизстане» <https://youtu.be/cnXrEcQbyYc>
4. Москвин, В.П. Каламбур: приемы создания и языковая основа /В.П.Москвин // Русская речь. – 2011. – №3. – С. 35-42.
5. Низамиев, А.Г. Учкул-кычкыл сөздөр / А.Г. Низамиев. – Ош, 2015. – 32 б.
6. Пинский, Л.Е. Юмор // Большая советская энциклопедия: Изд. 3-е. – Том 30. – М., 1978. – С. 401-402
7. Сычев, А.А. Природа смеха или Философия комического. – М.: Изд-во МГУ, 03. – 176 с.
8. Три часа ночи. <https://tabor.ru/feed/424481>
9. Ушкалова, М.В. К вопросу о классификации каламбура Электронный научный журнал Курского государственного университета. 3 (27), Курск, 2013. – Режим доступа: <http://scientific-notes.ru/pdf/031-014.pdf> (0,37 п.л.).
10. Фрейд, З. Остроумие и его отношение к бессознательному [Текст] / З. Фрейд; пер. с нем. и коммент. Я. Коган. – СПб.: Алетейя, 1998. – 309 с.