

**PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF TOURIST CLUSTERS IN THE SAMARKAND
REGION****Shadieva G.M**

By its essence and structure, cluster policy is precisely the complex of measures that can contribute to solving the main task: improving the competitiveness of the national economy through the development of competitive markets, increasing the innovativeness of tourism and related industries, accelerated development of small and medium-sized businesses, stimulating local initiatives and enhancing interaction between the state, business and the scientific community.

Подход к региональному развитию, основанный на кластеризации территорий, доказал свою эффективность за рубежом, а также находит все большее понимание в нашей стране. Не смотря на свою популярность и значительную мировую практику применения, существует множество нерешенных проблем, связанных как с теоретическими, так и практическими аспектами его использования.

К числу таких нерешенных вопросов, на наш взгляд, можно отнести неразвитость отечественной нормативно-правовой базы регулирования процессов создания и функционирования кластерных образований, а также недостаточно глубокую проработку организационных, финансово-экономических и иных схем формирования кластеров и привлечения их потенциальных участников. Понятно, что без участия органов государственной власти и использования потенциала научных кадров решение данных проблем невозможно. Изучив мировой опыт кластерного подхода в развитии национальной экономики в целом и отдельных регионов мы хотим подчеркнуть, что кластерная политика отличается разнообразием практических подходов и не существует, по крайней мере, в виде четко определенного набора инструментов. Основываясь на изучении мировой практики кластеризации, можно условно выделить три модели управления кластерным развитием: североамериканскую, западноевропейскую и азиатскую. Каждая из этих моделей характеризуется набором специфических признаков, позволяющих ее идентифицировать. К числу таких признаков следует отнести роль органов государственной власти в управлении кластерным развитием. Узбекская модель управления кластерным развитием должна включить в себя, по мнению автора, наиболее результативные составляющие, выработанные мировой практикой кластеризации, причем, максимальный эффект будет достигаться за счет их комбинации и учета отечественной специфики. Поэтому необходимо подчеркнуть, что кластерная политика должна реализовываться только с учетом специфики пространственной структуры экономики Узбекистана, и его региональных особенностей. Это, в первую очередь, обуславливает разработку структуры регионального туристского кластера, а также методики формирования туристского кластера в регионах Узбекистан.

Особое внимание при формировании туристского кластера необходимо уделять взаимосвязям между его элементами. Данная связь основывается не только на экономической выгоде участников, но и ориентирована на создание и реализацию качественных туристских услуг, удовлетворяющих потребности как внутренних, так и внешних потребителей туристских услуг.

В настоящее время международная практика показывает, что развитие государственно-частного партнерства в той или иной сфере зависит от степени готовности региональных/местных властей и бизнеса к подобному взаимодействию. Так проведенное исследование, в ходе которого были опрошены представители сферы туризма, хокимията и общественных организаций, сферы образования

<https://conferencea.org>JUNE 15th 2022

Самаркандского региона ,показало, что несмотря на очевидные преимущества от сотрудничества в кластере, многие звенья туризма не понимают сущности совместного успешного стратегического и оперативного взаимодействия , не имеют видения совместного общего будущего развития или даже общих целей исследования. Кластерный подход в развитии Самаркандского региона, сама концепция все еще совсем незнакома для большинства людей в этом секторе. На вопрос как вы понимаете сущность кластера 89% ответили , что не понимают этот термин, 10% ответили что что-то читали, 1% понимают о сущности кластера. В ответ на вопрос является ли важным иметь хорошие связи и сотрудничество между предприятиями туризма 100 % всех участников ответили , что туристические компании многое выиграют, если они объединяются или даже просто совместно координируют свои усилия. На вопрос: "Как бы вы оценили уровень взаимодействия и сотрудничества между туристическими звеньями в Самаркандском регионе?" 25% респондентов ответили, что не видят наличия каких-либо связей между предприятиями и организациями туризма в регионе. 38% оценили сотрудничество между звеньями туризма, как «среднее». «Хорошее» сотрудничество указали всего лишь 2 % . На вопрос Пожалуйста, перечислите до пяти организаций, которые представляют собой важные источники информации и помощи в работе (это может быть, например, вуз, хокимият, конкуренты, клиенты, поставщики, или консультанты) .67 % оценили поставщиков, 34% клиентов. Всего 3% хокимият, 5% ВУЗы, 2% консультантов. На вопрос « Назовите не более трех организаций, которые вы недавно помогали каким-то образом (например, дали советы, делились информацией, дали займы оборудование, транспорт) и формы помощи (консультирование, производство, аренда).» 86% участников не смогли дать полные и точные ответы. Более 60% ответили , что не было возможности оказания помощи своим партнерам , так как ее никто не просил. 57% помогали городу, хокимияту для проведения различных мероприятий. На вопрос «Назовите компанию в сфере туризма в Вашем регионе, которую Вы считаете новаторской» более 96 % назвали фирму, созданную при СамИСИ. На вопрос почему Вы считаете эту фирму новаторской 46% участников ответили потому что она взаимодействует с Вузом, Хокимиятом. 72 % ответили потому что она проводит совместные проекты со всеми участниками туристического сектора в Самарканде (Самаркандское региональное представительство НК Узбекиризм, Хокимият, другие туристические фирмы).3% ответили что она вводит инновации в свой туристический продукт. На вопрос «Как Вы думаете нужны ли Самаркандскому региону проекты для продвижения совместных туристических продуктов» 100% участников ответили что такие проекты нужны. Исследования также показали , что в большинстве случаев (83% респондентов) финансовая поддержка государства в таких проектах необходима, она является своеобразной гарантией такого партнерства.

Респонденты (представители региональной власти и бизнеса) обозначили приоритетность государственной поддержки следующим образом: 22% - гарантия спроса/тарифное регулирование; 20% - регулирование финансовых инструментов и финансовых институтов для привлечения и поддержки частного инвестирования; 19% - финансовая поддержка; 16% - инициативы по проекту; 13% - юридическая поддержка; 5% - общее руководство/управление проектами; 3% - другая поддержка; 2% - обучение.

[252]<https://conferencea.org>JUNE 15th 2022

Результаты опроса показывают, что существует большой разрыв между желаемым уровнем сотрудничества и фактическим уровнем интеграции звеньев туризма.

Отсутствие доверия, нет возможности для лучшего обмена практикой и отсутствие

благоприятной институциональной среды названы главными причинами, почему отношения сотрудничества в области туризма не развиваются .

Таким образом, развитие кластерной модели государственно- частного партнерства в туризме требует, во-первых, создания благоприятной институциональной среды, во-вторых, разработки специальных методик по инициации и развитию различных форм партнерств в туризме.

Современная государственная и региональная власть должна взять на себя в туристских кластерах координирующую функцию, выступить активным инициатором и участником туристских кластеров. В связи с этим, необходима активация деятельности национальных и региональных структур, формирование новых ключевых управленческих компетенций, благоприятствующих взаимодействию с бизнесом, то есть совершенствование организационно-экономического механизма регулирования отрасли.

Литература

- 1.Shodieva G. M., Paradaeva O. M. Problems of family entrepreneurship developing and increasing employment and income of the population and reducing poverty //Gwalior Management Academy. – Т. 23. – С. 210.
 - 2.Bhadouria P. S. GWALIOR MANAGEMENT ACADEMY //WAY. – Т. 87.
 - 3.Shadieva G. M., Kuvandikov S. O. " Mahallabay" approach to assessing the role of family entrepreneurship in regional development //Экономика: анализы и прогнозы. – 2021. – №. 3. – С. 122-126.
- MLA
- 4.Shadiyeva G. Opportunities to Develop Small Business and Family Entrepreneurship in Rural Areas //Academic Journal of Digital Economics and Stability. – 2021. – Т. 7. – С. 101-106.
 - 5.Shodieva G. M. Problems of organizational and economic factors and service development in the improvement of family welfare (Doctoral dissertation, Dissertation for the degree of Doctor of Economics. Samarkand). – 2008
 - 6.Mardievna S. G., Boltaevna S. F. The role of public-private partnerships in attracting investment projects in the transport sector //Journal of Contemporary Issues in Business and Government Vol. – 2021. – Т. 27. – №. 6