

## THE SOCIAL IDENTITY OF A TEENAGER IN THE MODERN WORLD

**Mehri Saipova - Lecturer at Kokand Pedagogical Institute named after  
Mukimi**

**Key words:** social identity, adolescent, attitude, social identity of adolescents, value, active reflection, adolescent

The essence of the phenomenon of social identification is that it provides individuals with a sense of belonging to a certain social group. Social identity manifests itself in the activity of an individual and performs the function of a connecting element between a person and a subject. It is the mechanism of social identity that allows you to determine the social meaning of your "I" (self-identification of a person) and other figures (external identification).

Социальная идентификация особую актуальность приобретает в обществе модерна, которую также называют эпохой «современности», эпохой «индустриального общества» и т. д. Если сравнивать идентификационные процессы традиционного общества и общества модерна, то следует отметить, что в традиционных обществах социальный статус индивида жестко регламентирован рядом факторов, среди которых принадлежность к общине, сословию и т. п.<sup>[1]</sup>

Вспомним известное утверждение Л. С. Выготского о том, что ребенок, родившись, уже является социальным существом (Выготский, 1984). Его приняли руки врача-акушера или повивальной бабки, но приняли так, как это рекомендует делать накопленный к данному времени социальный опыт; над ним склоняется лицо матери, говорящей на определенном языке и ухаживающей за ним так, как это принято на данный момент в данной культуре; ему дают имя, являющееся своего рода социальным значком, позволяющим отличить его от других младенцев. Иными словами, его изначально окружает взрослый, многообразный, сложно структурированный социальный мир. Мир того общества, полноправным членом которого ему еще только предстоит стать, но без которого он уже не может существовать и которое уже относится к нему как к своему потенциальному будущему.

---

<sup>1</sup> /Социальная идентификация современных подростков и юношей/  
Текст научной статьи по специальности «Психологические науки»  
Гребенникова Ольга Владимировна/ ЖУРНАЛ Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование» 2017

Результаты современных исследований (Г. М. Андреева, Е. П. Белинская, Н. М. Лебедева, В. Н. Павленко, Т. Г. Стефаненко, Л. Б. Шнейдер) показали, что формирование социальной идентичности берет свое начало в дошкольном возрасте. По мере взросления ребенка расширяется спектр социальных отношений, в которых он включен. Относительно своего пика развития социальная идентичность достигает в подростковом возрасте. В это время происходит активное осмысление подростком своей жизни в целом и своего места в системе общественных отношений в частности [4]. По утверждению Э. Эриксона, неспособность подростка достичь идентичности приводит к кризису идентичности, характеризующемуся депрессивностью, неприспособленностью к жизни, отсутствием стремления продолжить образование и выбрать карьеру [5]. Как условие развития и бытия социальное окружение играет важную роль при формировании социальной идентичности подростка. Семья, компания сверстников, школьный класс — это те социальные группы, которые составляют ближайшее окружение индивида и выступают в качестве носителей различных норм и ценностей.<sup>[2]</sup>

Формирование идентичности в подростковом и юношеском возрасте обусловлено несколькими линиями развития ребенка. С одной стороны, изменения, связанные с периодом полового созревания и бурным физическим ростом организма, приводят к трансформации образа «Я» и необходимости установления новых критериев оценки своей внешности и личности. С другой стороны, когнитивное развитие подростка позволяет ему выйти за рамки конкретных переживаний, элементы «образа Я» становятся всё более дифференцированными, что приводит к формированию целостного «образа Я» (Ж. Пиаже, И.С. Кон). Развитие абстрактного мышления зависит от социокультурных особенностей среды. Благодаря переходу мышления на уровень формальных операций у подростков появляется способность анализировать собственные мысли и чувства, что приводит к развитию рефлексии. Отношения подростка к миру и к самому себе претерпевают значительные изменения (А. Валлон, Л.И. Божович, А.М. Прихожан). Возникает несоответствие между потребностью подростков добиться признания своей взрослости со стороны взрослых и реальной возможностью «быть взрослым». Поэтому «местом», где подросток может примерить на себя различные паттерны «взрослого поведения», является общество сверстников.

---

<sup>2</sup> Киселева, Е. В. Формирование социальной идентичности у современных подростков / Е. В. Киселева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 10 (114). — С.

Именно в общении со сверстниками устанавливаются отношения равенства и уважения друг к другу, осваиваются нормы социального поведения и морали (Д.Б. Эльконин). Межличностное общение является ведущей деятельностью подросткового возраста (А.Н. Леонтьев), так как под его влиянием происходят все значимые изменения в структуре личности.

Большую значимость приобретают отношения со «значимыми другими», подросток активно ищет модели для подражания. Активно развиваются процессы самосознания и самоопределения, приводящие к формированию ценностных ориентаций (И.В. Дубровина), жизненной позиции и жизненных планов юношей (Л.И. Божович). Таким образом, в подростковом возрасте складываются условия для развития рефлексии, определения своей групповой принадлежности, осознания своей уникальности, формирования временной перспективы и формирующаяся идентичность приводит личные склонности и таланты в соответствие с идентификациями и ролями, данными подростку ранее родителями, сверстниками и обществом (Гринфельд, 2004).

Также в этом возрасте происходит общественное принятие роли, заключающееся в понимании точки зрения другого человека, сравнении ее с оценками, поставленными референтной группой. Приспосабливаясь к социальным требованиям, подростку необходимо понять, какую социальную роль он сможет выполнить.

Приоритетным в межличностном взаимодействии подростков и юношей является группа и групповое пространство. Группа в целом может быть охарактеризована как ближайшая социальная среда, обеспечивающая условия проявления личности, развертывания ее поведения и формирования ее социально значимых качеств. Важнейшим параметром, характеристикой группы в этом случае оказывается нормативная обусловленность протекающих в ней процессов. Группа, обладающая нормативно заданной структурной функцией, ролями и статусами, является нормативно организованной социальной средой, включающей нормативно оформленные условия поведения, деятельности, проявления личности. Существование и деятельность личности в нормативно оформленной группе и отображение в сфере личности норм организации группы являются основными, базовыми процессами при формировании личности и ее социального поведения.

Особые трудности в адаптации к изменяющимся социальным условиям испытывают лица подросткового возраста. Незрелость мотивационно-волевой

сферы, неравномерность и гетерохронность в развитии личностных образований резко снижают адаптивные возможности этой категории лиц, являются факторами, ограничивающими сферу реализации их актуальных социальных потребностей. Острота проблемы социальной адаптации лиц подросткового возраста обуславливает необходимость теоретического анализа вопросов, связанных с определением механизмов и детерминант социальной адаптации, выводит на актуальный уровень поиск средств повышения адаптационного потенциала развивающейся личности.

Типичные формы адаптационного поведения, обеспечивающие сохранность внутренних резервов человека, особенно отчётливо проявляются в сфере межличностного взаимодействия. Современная социальная ситуация, более многозначная и неопределённая, чем раньше, подталкивает людей к установлению контактов, проявлению индивидуальности независимо от общественной оценки нетипичности собственной позиции или трактовки моральных норм. В общении людей стала больше проявляться раскованность и независимость, граничащие с агрессивностью, рационализм, ориентация на личную выгоду, на решение собственных проблем. Интимно-личностные взаимоотношения, основанные на эмпатии, требующие от общающихся значительных интеллектуальных и эмоциональных затрат, ослабевают. На смену им приходят более экономичные, часто «заученные» и штампованные формы поведения. Ещё С.Л. Рубинштейн утверждал, что с изменением общественного строя происходит ряд изменений в психологии людей, появляются новые, специфические свойства, порождённые складывающимися общественными отношениями (Рубинштейн, 1973). Тесную связь личностных свойств с общественным устройством отмечал Б.Г. Ананьев. Он полагал, что многообразие связей личности с обществом, с различными социальными группами и институтами детерминирует интраиндивидуальную структуру личности, её внутренний мир. Сформировавшиеся личностные образования регулируют активность и направленность взаимодействия человека с внешним миром, обуславливают модальность его отношений с другими людьми (Ананьев, 1971).<sup>[3]</sup>

Эриксон задает идентичность как сложное личностное образование, имеющее *многоуровневую структуру*. Это связано с тремя основными

---

<sup>3</sup> А.В. Печерский, Л.В. Руднева /Адаптация подростков и юношества в изменяющемся мире: социально-психологический анализ/ Саратовский ГУ им. Н.Г. Чернышевского / Межвузовский сборник научных трудов № 5/ 2012г

уровнями анализа человеческой природы: *индивидуальным, личностным и социальным*.

Так, на первом, *индивидуальном*, уровне анализа идентичность определяется им как результат осознания человеком собственной *временной протяженности*. Это есть представление о себе как о некоторой относительно неизменной данности того или иного физического облика, темперамента, задатков, имеющее принадлежащее ему прошлое и устремленное в будущее.

Со второй, *личностной*, точки зрения идентичность определяется как ощущение человеком собственной *неповторимости, уникальности своего жизненного опыта*, задающее некоторую тождественность самому себе. Эриксон определяет эту структуру идентичности как результат скрытой работы Эго-синтеза, как форму интеграции «Я», которое всегда есть нечто большее, чем простая сумма детских идентификаций. Данный элемент идентичности есть «осознанный личностью опыт собственной способности интегрировать все идентификации с влечениями *libido*, с умственными способностями, приобретенными в деятельности и с благоприятными возможностями, предлагаемыми социальными ролями» (Эриксон, 1996 б. — С. 31).

Наконец, *в-третьих*, идентичность определяется Эриксоном как тот личностный конструкт, который отражает внутреннюю солидарность человека с *социальными*, групповыми идеалами и стандартами и тем самым помогает процессу Я-категоризации: это те наши характеристики, благодаря которым мы делим мир на похожих и непохожих на себя. Последней структуре Эриксон дал название *социальной идентичности*. Подобное представление о структуре идентичности — как об имеющей две основные составляющие — персональную и социальную — присутствует в большинстве работ, посвященных данной проблеме. Наряду с этим можно встретить более дробную детализацию, в основном касающуюся социальной ее ипостаси и имеющую в качестве основания для своего выделения те или иные виды социализации. Так, речь может идти о формировании полоролевой, профессиональной, этнической, религиозной идентичности личности.

Таким образом, можно видеть, что для большинства исследователей вопрос о структуре идентичности, *во-первых*, был производным от вопроса о ее развитии, а *во-вторых* — конкретные решения его, по сути, не выходили за рамки эриксоновского деления идентичности на персональную и социальную. Обратимся теперь к исследованиям последней. Процесс социального

взросления и состоит, по сути, в апробации различных вариантов поведения и выяснения, какие из них являются специфическими для собственной социальной категории: так, например, кризис подросткового возраста потому во многом и воспринимается как кризис, что хотя самоопределение подростка в тех или иных социальных категориях уже произошло, форм социального поведения, данный факт подтверждающих, наблюдается еще не так уж много.<sup>[4]</sup>

Подводя итоги, важно отметить, что важнейшим аспектом существования человека является проблема самоопределения, самоидентификации, причастности к другим. На протяжении всей жизни человек отождествляет себя с разнообразными социальными группами по разнообразным признакам, что выступает основой социального взаимодействия. Результаты современных исследований позволяют говорить о том, что относительного пика своего развития социальная идентичность достигает в подростковом возрасте. В этот период происходит активное осмысление подростком своей жизни в целом и своего места в системе общественных отношений в частности. На формирование социальной идентичности подростков влияют несколько факторов, самым важным из которых, на наш взгляд, является взаимодействие со сверстниками. Из полученных результатов проведенного исследования было обнаружено, что социальная идентичность у подростков сформирована слабо. Главными проблемами в подростковой среде оказались недостаточно развитая способность к установлению и поддержанию контактов, неумение подростков подчеркнуть свою индивидуальность конструктивными способами. Изучение проблем формирования социальной идентичности подростков имеет важное практическое значение для разработки рекомендаций и программы работы педагога-психолога по развитию социальной идентичности подростков<sup>5</sup>.

#### Литература:

1. Гребенникова Ольга Владимировна /Социальная идентификация современных подростков и юношей/ Текст научной статьи по

---

<sup>4</sup> Белинская Е. П., Стефаненко Т. Г. /Этническая социализация подростка./ — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. - 208 с. (Серия «Библиотека школьного психолога»).

<sup>5</sup> Киселева, Е. В. Формирование социальной идентичности у современных подростков / Е. В. Киселева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 10 (114). — С. 1376-1378.

- специальности «Психологические науки» / ЖУРНАЛ Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование» 2017
2. Киселева, Е. В. Формирование социальной идентичности у современных подростков / Е. В. Киселева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 10 (114).
  3. Майерс Д. Социальная психология. — СПб.: Питер, 2000. — 688 с. Малеев А. Л. Особенности становления социальной идентичности в подростковом возрасте. [Электронный ресурс]. URL:
  4. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. — СПб.: Питер, 2000. — 688 с.
  5. Хрусталева В. В. Особенности социальной идентичности подростков. [Электронный ресурс].
  6. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. / общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. 2е изд. М.: Флинта: 2006. — 352 с.